**Хронология событий и общая характеристика сложившейся ситуации**

**Копия пояснений по проверке Рособрнадзором**

**ЧОУ ВО «Восточно-Европейский Институт Психоанализа»,**

**направленных по запросу в адрес**

**Заместителя Председателя Правительства РФ О.Ю. Голодец**

С 11 по 15 июля 2016г. Рособрнадзором была проведена плановая выездная проверка в отношении ЧОУВО «Восточно-Европейский Институт психоанализа». По результатам проверки Рособрнадзором был составлен Акт проверки, выдано Предписание и составлен Протокол об административном правонарушении.

В Акте проверки были отражены две группы нарушений;

1. **нарушения требований законодательства в области образования, которые являются основанием для выдачи Предписания и предметом административного нарушения;**

**2. несоответствия Федеральным государственным образовательным стандартам, которые являются основанием для приостановки действия аккредитации.**

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» в случае выявления несоответствия ФГОС Рособрнадзор приостанавливает действие государственной аккредитации. При этом вузу предоставляется срок для направления Уведомления об устранении несоответствия. Действие государственной аккредитации возобновляется на основании Акта, устанавливающего факт устранения выявленного несоответствия. В случае, если в установленный срок организация не устранила выявленное несоответствие, Рособрнадзор вправе лишить организацию, государственной аккредитации.

В части несоответствий ФГОС в ходе проверки было выявлено **единственное нарушение,** которое в соответствии с частью 9 статьи 93 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» явилось основанием для приостановки аккредитации Института, а именно:

В ФГОС указано, что практики могут проводиться только стационарным способом. В программах же практик Института вследствие технической ошибки были указаны как стационарный способ проведения практик, так и возможность проведения выездной практики. При этом все студенты фактически проходили практики только стационарным способом, что полностью соответствует ФГОС.

В связи с этим **единственным** выявленным несоответствием ФГОС приказом Рособрнадзора от 11.08.2016г. Институту была приостановлена государственная аккредитация.

15 августа 2016 года Институт сдал **в установленный срок** в Рособрнадзор Уведомление об устранении указанного несоответствия. Кроме того, к Уведомлению об устранении несоответствий были приложены документы, подтверждающие, что в ходе реализации образовательных программ фактического нарушения ФГОС не имело место. Все студенты проходили практику только стационарно. В качестве подтверждающих документов к Уведомлению были приложены отчеты по практикам, приказы о направлении на практики, зачетные ведомости и иные документы.

Учитывая, что несоответствие было устранено, в соответствии Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» **Рособрнадзор после получения Уведомления вуза был обязан возобновить действие государственной аккредитации.**

Кроме того, 22 августа 2016г. Мировым судьей судебного участка № 155 Санкт-Петербурга **результаты проверки были признаны (судом) недействительными**. Указанное постановление суда вступило в законную силу **13.09.2016** года. В Рособрнадзор постановление суда поступило 2 сентября 2016г. и им **обжаловано не было**.

В нарушение указанных выше норм Федерального закона и получения в установленные сроки Уведомления Института об устранении несоответствий, а также Постановления суда, Рособрнадзор **4 октября 2016г. издал приказ о лишении Института государственной аккредитации**.

Повторим, к этому периоду Рособрнадзор уже имел все сведения об устранении несоответствий и признании результатов проверки недействительными, не возражал против такого решения суда, но, несмотря на это, все равно 4 октября 2016 издал приказ о лишении Института государственной аккредитации.

Как по существу выявленного (**единственного и устраненного**) несоответствия, так и в связи с процессуальными нарушениями, допущенными в ходе проверки, Рособрнадзор не имел законного права на издание приказа о лишении Института государственной аккредитации.

В целом, такие действия руководства Рособрнадзора следует рассматривать как полное пренебрежение законами РФ, неуважение к суду и произвол.